



УРАЛЬСКОЕ МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЕ
УПРАВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО
АВТОДОРОЖНОГО НАДЗОРА ФЕДЕРАЛЬНОЙ
СЛУЖБЫ ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ ТРАНСПОРТА

*

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

СПАО "ИНГОССТРАХ"

*

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Свердловской области**

АО «Сбербанк-АСТ»

*

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

№ _____

**РЕШЕНИЕ
по жалобе № 066/06/24-1169/2022**

г. Екатеринбург

08.04.2022г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по контролю в сфере закупок в составе (далее по тексту – Комиссия):

*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 11-30, при участии представителей:

— заявителя в лице СПАО "ИНГОССТРАХ", — *

— в отсутствие представителя заказчика в лице Уральского межрегионального управления государственного автодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта, уведомленного надлежащим образом о времени и месте заседания Комиссии,

рассмотрев жалобу СПАО "ИНГОССТРАХ" (*) о нарушении заказчиком в лице Уральского межрегионального управления государственного автодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта (*), его комиссией при осуществлении закупки путем проведения процедуры электронного аукциона на оказание услуг по страхованию гражданской ответственности владельцев автотранспортных средств (ОСАГО) (извещение № 0162400001222000012), Федерального Закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – Закон о контрактной системе), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии со статьей 99, 106 Закона о контрактной системе,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба СПАО "ИНГОССТРАХ" (вх. № 01-7799 от 05.04.2022г.) о нарушении заказчиком в лице Уральского межрегионального управления государственного автодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта, его комиссией при осуществлении закупки путем проведения процедуры электронного аукциона на оказание услуг по страхованию гражданской ответственности владельцев автотранспортных средств (ОСАГО) (извещение № 0162400001222000012), Закона о контрактной системе, соответствующая требованиям статьи 105 Закона о контрактной системе.

В своей жалобе заявитель указал, что заказчиком из-за особенностей предмета закупки неверно выбран способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) при проведении процедуры извещение № 0162400001222000012.

Жалоба рассмотрена в порядке, предусмотренном ст. 106 Закона о контрактной системе.

30.03.2022г. на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок было размещено извещение № 0162400001222000012 на оказание услуг по страхованию гражданской ответственности владельцев автотранспортных средств (ОСАГО).

Начальная (максимальная) цена контракта составила 125 623, 05 рублей.

Контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с

законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем) (ч. 1 ст. 8 Закона о контрактной системе).

В силу ч. 2 ст. 8 Закона о контрактной системе конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок, операторами электронных площадок, операторами специализированных электронных площадок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Согласно ч. 1 ст. 24 Закона о контрактной системе заказчики при осуществлении закупок применяют конкурентные способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (далее - конкурентные способы) или осуществляют закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя). Конкурентные способы могут быть открытыми и закрытыми. При открытом конкурентном способе информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения об осуществлении закупки. При закрытом конкурентном способе информация о закупке сообщается путем направления приглашений принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) (далее - приглашение) ограниченному кругу лиц, которые способны осуществить поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся объектами закупок.

Конкурентными способами являются:

- 1) конкурсы (открытый конкурс в электронной форме (далее - электронный конкурс), закрытый конкурс, закрытый конкурс в электронной форме (далее - закрытый электронный конкурс);
- 2) аукционы (открытый аукцион в электронной форме (далее - электронный аукцион), закрытый аукцион, закрытый аукцион в электронной форме (далее - закрытый электронный аукцион);
- 3) запрос котировок в электронной форме (далее - электронный запрос котировок) (ч. 2 ст. 24 Закона о контрактной системе).

В соответствии с ч. 5 ст. 24 Закона о контрактной системе победителем аукциона признается участник закупки, заявка на участие в закупке которого соответствует требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке (в случае, если настоящим Федеральным законом предусмотрена документация о закупке), и который предложил по результатам проведения процедуры подачи предложений о цене контракта или о сумме цен единиц товара, работы, услуги (в случае, предусмотренном частью 24 статьи 22 настоящего Федерального закона) наиболее низкую цену контракта, наименьшую сумму цен таких единиц либо в случае, предусмотренном пунктом 9 части 3 статьи 49 настоящего Федерального закона, - наиболее высокий размер платы, подлежащей внесению участником закупки за заключение контракта.

Таким образом, основным критерием при определении победителя закупки путем проведения процедуры электронного аукциона является наиболее низкое ценовое предложение.

Заказчиком при размещении закупки № 0162400001222000012 на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО) был выбран способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в форме электронного аукциона.

При этом, Комиссией было установлено следующее.

Вместе с этим, в соответствии с ч. 1 ст. 8 Федерального закона от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (далее — Федеральный закон № 40-ФЗ) регулирование страховых тарифов по обязательному страхованию осуществляется посредством установления Банком России в соответствии с настоящим Федеральным законом актуарно (экономически) обоснованных предельных размеров базовых ставок страховых тарифов (их минимальных и максимальных значений, выраженных в рублях) и коэффициентов страховых тарифов, требований к структуре страховых тарифов, а также порядка их применения страховщиками при определении страховой премии по договору обязательного страхования.

На основании ч. 1 ст. 9 Федерального закона № 40-ФЗ страховые тарифы состоят из базовых ставок и коэффициентов. Страховые премии по договорам обязательного страхования рассчитываются страховщиками как произведение базовых ставок и коэффициентов страховых тарифов в соответствии с порядком применения страховщиками страховых тарифов по обязательному страхованию при определении страховой премии по договору обязательного страхования, установленным Банком России в соответствии со статьей 8 настоящего Федерального закона.

Предельные размеры базовых ставок страховых тарифов (их минимальные и максимальные значения, выраженные в рублях) устанавливаются Банком России в зависимости от технических характеристик, конструктивных особенностей транспортного средства, собственника транспортного средства (физическое или юридическое лицо), а также от назначения и (или) цели использования транспортного средства (транспортное средство специального назначения, транспортное средство оперативных служб, транспортное средство, используемое для бытовых и семейных нужд либо для осуществления предпринимательской деятельности (такси)).

Указанием Банка России от 08.12.2021 N 6007-У на основании пункта 1 статьи 8, пункта 7 статьи 9 Федерального закона от 25 апреля 2002 года N 40-ФЗ "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств" установлены предельные размеры базовых ставок страховых тарифов (их минимальные и максимальные значения, выраженные в рублях), коэффициенты страховых тарифов, требования к

структуре страховых тарифов, порядок применения страховых тарифов страховщиками при определении страховой премии по договору обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, а также перечень факторов, применение которых не допускается при установлении страховщиками значений базовых ставок страховых тарифов.

Юридические лица (в том числе транспортные средства специального назначения, транспортные средства оперативных служб) обязаны применять базовые ставки коэффициенты страховых тарифов, структуру страховых тарифов, установленные п. 2.1 указаний: минимальное значение ТБ – 1 152 руб., максимальное значение ТБ – 4 541 руб.

Следовательно, для конкретного парка транспортных средств сумма страховой премии, определившаяся в порядке, утвержденном Указанием Банка России от 08.12.2021 N 6007-У, является фиксированной. Цена контракта на услуги ОСАГО также должна быть рассчитана в соответствии с требованиями Указания.

При этом при проведении закупки способом, установленным заказчиком, победитель определяется путем установления лучшего ценового предложения, т.е. основным критерием при определении победителя в электронном аукционе является предложение о наиболее низкой цене товара, работы или услуги.

Также Комиссией было установлено, что в рамках проведения процедуры закупки № 0162400001222000012 было подано три заявки, две из которых сделали свое ценовое предложение (сведения с ЭТП АО «Сбербанк-АСТ»):

Идентификационный номер заявки	Предложения о цене контракта, ранжированные по мере убывания	Тип цены	Процент снижения	Дата и время поступления ценового предложения	Дата и время подачи заявки	Порядковый номер заявки, присвоенный оператором
105	31802.15	понижение	74.68 %	07.04.2022 12:29:18	04.04.2022 09:41:27	1
160	31802.15	понижение	74.68 %	07.04.2022 12:31:16	31.03.2022 14:22:42	2
98	125623.05	понижение	0.00 %	-	07.04.2022 07:24:15	3

Сумма каждого предложения была сформирована на основании минимального значения базовых ставок страховых тарифов, установленного Банком России.

Таким образом, участниками закупки поданы идентичные ценовые предложения, равные 31 802,15 руб.

Следовательно, при проведении данного аукциона очередность поступления заявок выступает единственным критерием определения победителя закупки, и конкуренция по ценовому предложению полностью исключается, что не соответствует существу определения поставщика путем проведения процедуры электронного аукциона.

Соответственно, определение победителя данной закупки на основании кто из участников подал заявку ранее остальных при условии обязательности для всех участников закупки страховых тарифов и, соответственно, предопределенности цены контракта, размещении заказчиком данной закупки в форме электронного аукциона на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО) не отвечает целям осуществления закупки, поскольку исключает конкуренцию по каким-либо другим критериям, предусмотренным Законом о контрактной системе.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что определение победителя в форме электронного аукциона на оказание услуг по оформлению полисов ОСАГО автотранспортных средств нарушает ч. 1 ст. 24, ч. 2 ст. 8 Закона о контрактной системе.

В данных действиях заказчика содержатся признаки события административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.29 КоАП РФ

На основании вышеизложенного и руководствуясь административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 г. № 727/14, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу СПАО "ИНГОССТРАХ" признать обоснованной.
2. В действиях заказчика в лице Уральского межрегионального управления государственного автодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта выявлено нарушение ч. 1 ст. 24, ч. 2 ст. 8 Закона о контрактной системе.
3. Заказчику, его комиссии выдать предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.
4. Обязать заказчика обеспечить явку должностного лица заказчика, ответственного за принятие решения о выборе способа определения поставщика по закупке № 0162400001222000012 с документами, удостоверяющими личность, закрепляющими за данным лицом служебную обязанность по совершению таких действий на составление протокола об административном правонарушении по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 Марта,

5 / Химиков, 3, 4 этаж, с объяснением по факту выявленного нарушения _____
20_____ г. в _____.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

*



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

ПРЕДПИСАНИЕ № 066/06/24-1169/2022

об устранении нарушений законодательства о контрактной системе

г. Екатеринбург

08.04.2022г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по контролю в сфере закупок в составе:

*

на основании своего решения № 066/06/24-1169/2022 от 08.04.2022г.,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику в лице Уральского межрегионального управления государственного автодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта в срок **до 11 мая 2022 года** устранить нарушение Закона о контрактной системе установленные решением № 066/06/24-1169/2022 от 08.04.2022г., (извещение № 0162400001222000012) путем отмены протоколов, составленных в ходе проведения закупки, и отзыва извещения способом, которым оно было опубликовано на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок в сети «Интернет» (<http://zakupki.gov.ru>).

2. Оператору электронной площадки, единой информационной системе обеспечить возможность исполнения пункта 1 настоящего предписания.

3. Заказчику в лице Уральского межрегионального управления государственного автодорожного надзора Федеральной службы по надзору в сфере транспорта в срок до 12 мая 2022 года представить в Свердловское УФАС России копию документа, подтверждающего выполнение пункта 1 настоящего предписания, а также по факсу: (343) 377-00-84 или по адресу электронной почты: to66@fas.gov.ru.

Комиссия Свердловского УФАС России обращает внимание, что частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за невыполнение в установленный срок предписания предусмотрена административная ответственность.

Настоящее Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

*